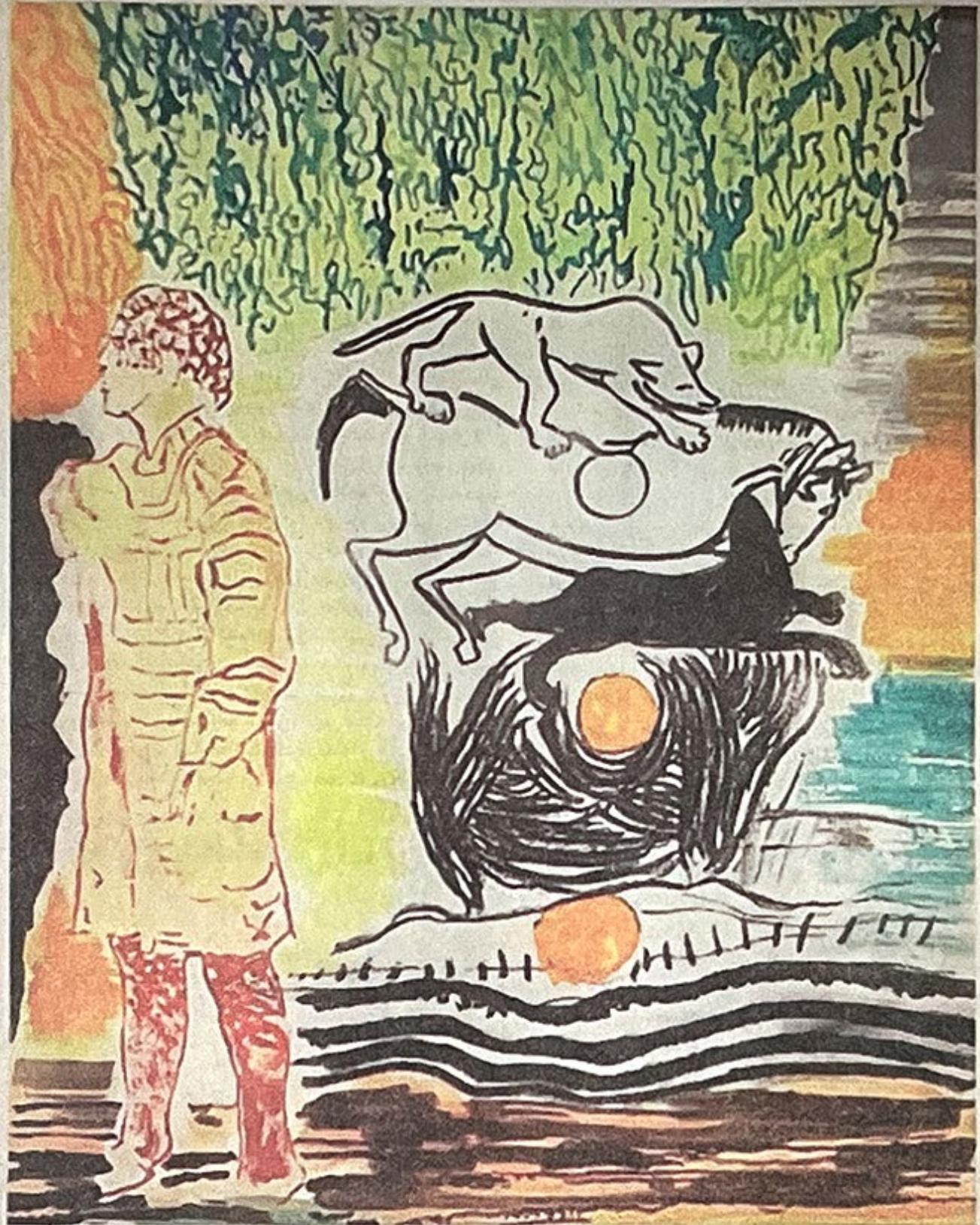


تجسمی



روایت گر و ضعیت انسان در جهان مدرن

مروری بر چهار دهه آثار علی نصیر

نقاشِ قصه‌های بی جغرافیا

حسین گنجی

روزنامه‌نگار



مشخص کننده‌ای ترسیم کنند، این خصوصیت رنگ است که اضافه می‌شود تا تمایز سازد. تمایز بین آن چه باید دیده شود، مثل یک سوپر استار یا نقش اول، تا آن چه باید در سایه قرار گیرد به عنوان نقش مکمل، تا آن چه باید با مکث به عنوان نقش دوم در کانون توجه قرار گیرد.

روزه‌های دویل روزی اشاره کرده بود: «اگر می‌خواهید چیزی را تعریف کنید، نخست آن را دل جنس جای دهید، سپس به تمایز موضوع مورد نظرتان نسبت به سایر اعضای همان جنس اشاره کنید و به این ترتیب، فصل آن را شان دهید.» اور پاسخ به این سوال که پس وجه ممیز با فصل نقاشی چیست می‌گوید: «مدل‌سازیون و میزان کردن رنگ‌های گانه ویژگی نقاشی است.» رنگ در آثار نصیر صورتی تمایزگونه و البته رویکردی اجتماعی در شدت و ضعف بکارگیری دارد. رنگ‌های بین کننده حالت فیکورها و فضاهای هستند که علی نصیر دست به روایت آن‌ها زده است. در طراحی‌های نصیر هم مسیر رسیدن به درک آن چه می‌گذرد و می‌گوید همین است. تیرگی و روشی یک بازی مثل پلیس خوب و بد راه انداده اند و هر کدام آن جاکه سایه‌ها شکل می‌گیرند و در هم می‌آینند نقطه‌ی کانونی روایت را شکل داده اند. به عمق جنگل‌ها و درختانی که طراحی کرده یا عمق عضلات و اندامی که کشیده است نگاه کنید، چگونه تیرگی شمارا به درون خود یعنی به درون روایت نقاش می‌کشاند.

تصوّزم این است که علی نصیر به نقطه‌ی بی جغرافیایی رسیده است. برای او انسان در یک تصویر کلی و حیوان و سیاری چیزهای دیگر در یک قاب جهانی مطرح است. این که اورا جانی در میان آلمان و ایران در نظر گیریم شاید اشتباه باشد. او از محدود هترمندان زاده‌ی ایران است که به زبانی جهانی و درک و روایت و زبان تصویری جهانی رسیده است. زبانی که خاص اوست و شاید کمتر رد پایی از وامداری به جانی در آن دیده شود. این جاکه انسان حضور دارد، ناخودگاه سراغ رنگ‌های تشیدشده می‌رود و آن جاکه انسانی از صحنه بیرون می‌رود، گویی دیگر رغبتی به رنگ گذاشتن ندارد. اورانیابد و نمی‌شود در جغرافیا و زمانی شخص محدود کرد. او در مسیر آشنایی با ادبیات و هنر ایرانی، با همکاری با یدالله رفیعی و دوستی با او و الهام گرفتن از اشعارش، سمت مدرن تر و جهانی تر ادبیات ایران را انتخاب کرده است. جانی که حداقل ادبیات کلاسیک و سنتی در آن دیده می‌شود. هر اثر علی نصیر یک فرم از وضعیت انسان در بستر جهان است. جانی که انسان بمعنی درگیر و دار تصادها و نمادهای پرتناقض، سعی می‌کند راهی به رهایی بیداشند. جانی که علی نصیر ترجیح می‌دهد آن را سیاه و سفید، طراحی وار، به نمایش درآورد.

او نقاش شمايل و قصه‌هاست که خود آن‌ها را شکسته و ناکامل به نمایش در آورده تا گویی به بخشی از واقعیت و حقیقت این جهان نسبت برند. از این رو کارهای او را بیش از هر چیز از منظر فلسفه باید واکاوی کرد. فلسفه‌ای که در آلمان می‌توان آرتور شوپنهاور را نزدیک بدان دانست. همان شوپنهاوری که طبیعتی نازرام و متزلزل داشت و پر از سوء‌ظن و عصیت بود و می‌گفت: «کار انسان نباید نفکر درباره‌ی آن پددده‌هایی باشد که تاکنون کسی به آن‌ها پی ببرده است، بلکه باید اندیشیدن به آن واقعیاتی باشد که در برابر دیدگان همه قرار دارد، ولی کسی به آن‌ها پرداخته است.» همان واقعیت‌هایی که در آثار علی نصیر می‌توان رد پایش را یافت.

یکی از وجوده مهم نظریه‌ی نظام مند هنر، آموزه‌ی نمادهای است. به قول موشه باراش: «این واقعیت است که تصویر را باید خواند، این که می‌توان با ترجمه‌ی معنای رمزی فیگورها و اشیا به الفاظ مرسوم رسید و پیام تصویری را هوید کرد و خواند.» حداقل بیش از پنج قرن است که اندیشه‌ی جدیدی نیست. کمالین که پیش از آن نیز انسان با تصاویر و رنگ‌ها و ابوهی از نشانه‌های می‌کرد حرف خودش را بزند، یا به آن چه در قالب همین نشانه‌ها و رنگ‌های در جامعه خود را پنهان کرده، دست پیدا کنند. علی نصیر یک اسطوره‌پرداز واقع گرایست. او به خوبی از نمادهای و نشانه‌ها بهره می‌گیرد، از صحنه‌ی واقعیت جامعه‌ی پیرامونی خود بهره می‌گیرد تا از تراع پنهان انسان برای زندگی، از مرزنشینی و تقابل‌های اجتناب‌ناپذیر و تصاده‌های ویران‌کننده، پرده‌کنار زند اواشگرد خوب روزگار معاصر و مسلط بر نمادهای اجتماعی و روابط انسانی در بستر جامعه‌ی مدرن است. پس باید به شیوه‌ی مدرن هم آن را برای مراجعت کند. نمادهای سنتی کمتر در آثار او جای دارند. او از آن چه جامعه‌ی سنتی است بمنظور بکل عبور کرده است. تصویری که او از انسان تا حیوان تا خوشید و درخت به مامی دهد، کاملاً امروزی و خاص است.

برای مثال به رنگ در آثار او با دقت نگاه کنید. رنگ‌ها می‌ایند تا مرزها را ایجاد کنند، تا باسازه‌هایی باشند، داستان را عمق بخشنند و میان‌ها خطوط روایی و





عکس: کاووه کرمی

گفت و گوی «تجربه» با علی نصیر

فرهنگ ایرانی و اروپایی را در آثارم تلفیق کردم

تأثیرگذاری از زندگی او در مراودات اجتماعی این محلات زنده و پر ماجرا و در دل معاشرت‌های خانواده‌ی بزرگ و پر جمعیت اش سبزی شد. شغل موروثی تمام اعصابی خانواده رزگری بود. بنابراین ذوق وری و کار طریف دستی در این زندگی نقش خود را داشت. او در سال ۱۳۵۲ برای تحصیل به اروپا رفت. از میان علايقش به معماری و سینما و نقاشی دست آخر نقاشی را برگردید و سال ۱۳۵۷ در آرمون ورودی دانشگاه برلین پذیرفته شد و از آن پس مقیم این شهر باقی ماند.

مُقارن با دوران تحصیل او (۱۳۶۲-۱۳۵۷) آموزش هنر در فضای دانشگاهی آلمان غربی از نظام باوهاوس فاصله‌گرفته و از این رهگذر رشته‌ی نقاشی آزاد پدید آمده بود. این دوران مصادف با اوج گیری حتشی‌های نتواکسپرسیونیستی بود که در همین دانشگاه پایگاه مهمی داشتند و به موارد آن درخشش هنرمندان تک رو دهه‌ی ۱۹۸۰، نصیر با موفقیت مرحله‌ی آموزش خود را گذراند وارد دادوستدیا فضای هنری شد. امتحارات و بورس‌هایی به دست آورد و نخستین نمایش انفرادی اش با استقبال مواجه شد اوسال هاکنار نقاشی به کار آموزش در دانشگاه‌های آلمان نیز مشغول بود و آثارش را در گالری‌های معتمدی در آن جا رانه می‌کرد.

از سال ۱۳۷۰ به این سو نصیر با فضای هنر ایران نیز ارتباط برقرار می‌کند. کارهایش را بحث‌آور در ایران نمایش می‌دهد و در دوره‌هایی از اقامات اش در ایران،

ار میان چهره‌های تأثیرگذار نقاشی معاصر ایران علی نصیر بی‌گمان متفاوت‌ترین فرد است. کسی که عمدۀ روزگار خود را در خارج از ایران گذرانده و هنر را بگوئه‌ای از ابتداء جا فراگرفته و از بیرون به درون نگاه کرده و می‌کند. بی‌دلیل نیست که با این شرایط روابط اجتماعی برایش مستله‌ی بین‌آدین بشود و آثارش سرشمار از روابط و انسان‌هایی شوند که در یک سردرگمی گرفتار آمده‌اند. «تأثیر مهاجرت بر فضای نقاشی‌های نصیر در پیوند با نگاه پریش گر هنرمند، فرضی برای نواوری و تجربه‌گرایی را در آثارش به ارمغان آورده است. دغدغه‌ی او به تصور کشیدن مفهوم عمیق از زندگی و روابط گنگ و تابدای انسان معاصر است؛ انسانی که حیات اش در میانه‌ی خاطرات بی‌قراری، معضلات محیط‌زیستی و مسائل اجتماعی پیرامون اش بیش از هر زمان ملتهب و اضطراب‌آمیز شده، ولی از چشم اندازی دیگر و در مواجهه با زیبایی و شور زندگی معنایی تاره می‌یابد.»

علی نصیر در سال ۱۳۳۰ در محله‌ای تزدیک بازار تهران به دنیا آمد. پخش

لذازگنده
خبرنگار



آن رشته قبول نشدم، آن زمان توی ذوق ام خورد اما فکر کردم که علاقه تنهای کافی نیست و حتماً معيارهای دیگر هم برای ورود به عرصه سینما لازم است. حتی خودم را برای امتحان ورودی دانشگاه هنر در رشته معماری هم آماده کردم اما بعد پیشمان شدم و فکر کردم نقاشی بهترین انتخاب و حرفة است برای من. علاقه به سینما و معماری راهنوز هم دارم و چند سال در مدرسه عالی برلین در دانشگاه معماری مبحث رنگ‌شناسی و عناصر طراحی درس می‌دادم.

◆ الان از این تصمیم‌تان یا تقدیری که رقم خود راضی هستید؟
بله صد درصد. به دلیل آرزوی جوانی دوست داشتم مسائل مختلف را تجربه کنم اما معتقدم نقاشی بهترین حرفة برای من بوده و هست.

◆ طی این سال‌ها از معماری و سینما هم در آثارتان الهام گرفتید؟
کارهای من همواره در عین این که فی البداهه به نظر می‌رسند اما چارچوب مشخص و منظمی دارند. این ویژگی در آثارم شاید از معماری سرچشم‌گرفته باشد. هم چنین نوعی روایتگری در آثارم وجود دارد که می‌تواند از علاقه به سینما نشأت گرفته باشد.

◆ مهاجرت شاید مهم‌ترین فصل و نقطه‌ی عطف در زندگی شما بوده است.
چطور شد که تصمیم به رفتن گرفتید؟

نمی‌توانم بگویم ایده یا هدف خاص و از پیش تعیین شده‌ای برای مهاجرت داشتم. در دوران جوانی تجربیات جدید را دوست داشتم، در درجه دوم نیز قصد داشتم از تحت حمایت خانواده بودن خارج و مستقل شوم و کاری را که دوست دارم انجام دهم. مهاجرت بیش تریک تجربه‌ی جدید بود برایم، دوست داشتم بروم و دنیا را بینم. فکر می‌کنم هر جوانی این آرزو را داشته باشد.

◆ شاید اتفاقات سیاسی و اجتماعی دهه‌ی نود نقش پررنگی در آثارتان داشته است که تاکنون هم جریان دارد. شما این موضوع را چطور تحلیل می‌کنید؟
من در برلین غربی زندگی می‌کردم که در آن سال‌ها محل تلاقي دو این‌دولویی کاملاً متصاد بود. در برلین حتی احتمال وقوع جنگ جهانی سوم نیز وجود داشت. این برخورد دوقطبی قطع در زمینه سیاسی نبود و در زمینه فرهنگ و هنر هم کاملاً مشهود بود. در جمهوری آلمان شرقی و غربی یکسری نویسندان اش چنین هنرمندان بزرگ بودند که از هم تأثیر می‌گرفتند یا در تقابل با یکدیگر بودند. هم‌می این موارد در برلین نمودید امی کرد و در نتیجه فضای خاصی را رقم زده بود که طبیعت روی هنرمندان هم تأثیر می‌گذاشت.

◆ شما هم فضای آموزشی آلمان را تجربه کرده‌اید و هم فضای آموزشی فرانسه را از فضای آموزش هنر در ایران نیز باخبر هستید. تفاوت‌ها و تمایزهای این سه کشور را در چه می‌بینید؟ یا بهتر بگویم، به هر چگونه نگاه می‌کنند؟

من فضای آموزشی ایران را زیاد نمی‌شناختم و پس از این که خودم چند ترم در دانشگاه درس دادم تازه با این فضا آشنا شدم. خیلی با قیاس این موارد موفق نیستم زیرا سیستم فرهنگی و آموزشی مختلفی در این کشورها حاکم است. آموزش هنرهای تجسمی پس از اتفاقات سال ۶۸ اروپا و به خصوص آلمان دچار تحولاتی شد و مانند قدیم نظام استاد-شاگردی دیگر مطرح نبود و فضای دموکراتیک‌تری برقرار بود. در واقع خیلی نمی‌خواهم وارد جزئیات شوم زیرا از آن‌ها اطلاع دقیقی ندارم و بحث کارشناسی است.

◆ چند فرهنگی یا چندملیتی بودن یکی از ویژگی‌های جذاب و متفاوت آثار شماست. آیا خودتان این موضوع را قبول دارید؟

درست است. بهر حال من از یک فرهنگ وارد فرهنگی دیگر شدم اما سعی کردم که صرفاً یک توریست سیار نباشم و تلقی از این دو فرهنگ را در آثارم بروز دهم. در واقع دوست داشتم بخش هایی را از فرهنگ اروپایی بگیرم و فرهنگ خودم را نیز حفظ کنم.

◆ طبق گفته منتقدان هنری، این طور به نظر می‌رسد که در آثارتان توانسته‌اید از سنت به گونه‌ای جدآشوبید که ریشه‌های فرهنگ ایرانی هنوز پابرجا بمانند. نگاه شما به مدرنیته و سنت در فرهنگ و هنر ایران چگونه است؟
نقاشی ایرانی یا نگارگری در طول تاریخی یک رمان اوجی داشت و بعد افت پیدا کرد. نقاشی مدرن ما چه بخواهیم و چه نخواهیم از اروپا تأثیر گرفته است و ما



در دانشگاه آزاد و مؤسسات دیگر به تدریس می‌پردازد. در توصیف آثار علی نصیر به خصلت «شهری» و «امروزین» آن‌ها بسیار اشاره شده است. جا دارد ببریم چه ویژگی‌ای موجب شده است که چسباپیش از نقاشانی که مستقیماً سازه‌های شهری را تصویر کرده‌اند، در بینندگان اش چنین تداعی‌هایی به وجود آید؟ شاید نکته‌ای اصلی را در تلقی خاصی از «زمان» بیاییم که در شالوده‌ی عمدۀ تصاویر اویت و ضبط شده است و مارا به زیست جهان ویژه‌ای متصل می‌کند؛ مثلاً از داستان‌های درهم تینیده، بی هیچ نقطه‌ی اوجی که هم چون کلان روایت‌های گذشته زمان را به مکث و جهان را به نظره و ادار کند. بدون اتفاقاتی که قادر باشند از کمدن مجال محدود خود بگیرند و خود را به شکل جامع صورت بندی کنند. بلکه هم روایت‌هایی خرد و برهه‌افتاده که پیش از آن که معنایی بر آن‌ها تابانیم، مثل پوسته‌ی رنگین حباب مضمحل می‌شوند و این تقریباً شامل همه چیز است: از سرخط اخبار «مهم» تا روزمرگی‌های پیش‌بالافتاده. گویی زمان تنها حامل سیل رویدادهاست که بی‌وقفه همه را در خود می‌غلتاند و به پیش می‌راند. از این راه، ذات تحرک و در هر یختگی صحنه‌هایی که نصیر می‌سازد، تداعی‌گر زیست شهری دنیای مدرن هستند.

در سال‌های اخیر نمایشگاه‌های متعددی را از او در ایران شاهد بودیم اما «مروری بر چهار دهه آثار علی نصیر» مهم‌ترین نمایشگاه و رویداد این سال‌های نصیر در ایران است که با هم کاری بینیاد لاجوردی و گالری آبه نمایش گذاشته شده است. برگزاری این رویداد هنری انگیزه‌ای بود تا در روزی که علی نصیر عازم سفر به آلمان بود با این هنرمند به گفت و گوینشینیم.

◆ پیش از هر چیز مشتاق ام بدایم چه شد که به سمت نقاشی گرایش پیدا کردید؟ در جایی خواندم که بین معماری و نقاشی و سینما مردد بودید.

من در دوران نوجوانی نقاشی می‌کردم و نقاشی کردن را هم بسیار دوست داشتم، زمانی که قصد مهاجرت به آلمان داشتم به دلیل سن و سال و شور جوانی آدم دوست دارد چیزهای جدید را تجربه کند و به همین دلیل دیگر صرف‌آبه نقاشی فکر نمی‌کردم و دوست داشتم در حوزه سینما و معماری هم فعالیت کنم. آلمان که رفتم در ابتدای برای ورود به رشته سینما تلاش کردم اما حقیقت این است که در



فکر می‌کنم زندگی روزمره و اتفاقاتی که می‌افتد در آثار من بی‌تأثیر نیستند اما من بسرعت به این اتفاقات پاسخ نمی‌دهم، سعی می‌کنم اتفاقات اطراف و زندگی روزمره را در پس زمینه ذهن ام ذخیره کنم تا در زمان مناسب به آن‌ها پاسخ دهم. از طرفی شیوه‌ی کار من به این شکل است که اثر جدید ادامه‌ی کار قبلی است و براساس همان قبلی اجرا می‌شود. به همین دلیل آثارم یک زنجیره‌ی بهم پیوسته را تشکیل می‌دهند و می‌توان بین آن‌ها اشتراکاتی یافت.

مسائل سیاسی و اجتماعی کشور خودمان و جهان را چقدر بی‌گیری می‌کنید؟ مسلمًا اخبار و اتفاقات ایران، جهان و محل زندگی خود را بی‌گیری می‌کنم اما همان طور که گفتم هیچ وقت پاسخ سریعی برای این مسائل ندارم و سعی می‌کنم بگذارم در ذهن ام رسوب کنم، تجزیه و تحلیل شان کنم و بعد در آثارم به آن‌ها پاسخ دهم.

درواقع هنگام نقاشی چقدر خودتان را رها می‌کنید و به ناخودآگاه می‌سپاردید تا این مسائلی که در ذهن تان نگه داشته‌اید خودشان را نمایان کنند؟ یا این که از پیش یک طرح یا ایده‌ی اولیه دارید؟

طبیعتاً یک ایده و فکر اولیه برای شروع کارم دارم اما اتفاقات مختلف و تصادف هم در کارم می‌تأثیر نیستند که البته نکات مهمی هم هستند. اما همین فی الدها بودن هم از یک کاتال و تجربه‌ی چندین ساله می‌گذرد یعنی پشت آن یک تجربه‌ای وجود دارد.

در پایان این که لطفاً درباره نمایشگاه حاضر توضیح دهید؟ این نمایشگاه قرار بود سال ۱۴۰۱ به صورت کامل در موزه‌ی هنرهای معاصر تهران برگزار شود، پس از اتفاقات و اعتراضات ایران نمایشگاه موزه منتظر شد. کتاب آثار چاپ شده و آثار نیز آماده بودند. ما فکر کردیم که باید کاری انجام دهیم، امکان برگزاری یک نمایشگاه در ابعاد موزه فراهم نبود اما آقای لاجوردی پیشنهاد کردند که نمایشگاه را در ابعاد کوچک‌تری در گالری اجرائیم در این نمایشگاه چون محدودیت مکانی وجود داشت فکر کردیم از هر دوره‌ای یکی دو کار بگذاریم تا بمعنی نماینده‌ی دوره‌ی کاری من باشند. ما نمی‌توانستیم همه‌ی آثار را در دوره‌های مختلف نشان دهیم به همین دلیل گاهی پرش‌هایی وجود دارد. اگر نمایشگاه در فضای بزرگ‌تری برگزار می‌شد، صدرصد شکل کامل تری پیدا می‌کرد.

نقشی در جشن‌ها و سیک‌های هنری نداشته‌ایم. درنتیجه نقاشی معاصر ایران بیشتر در تعريف‌های نقاشی اروپایی می‌گنجد. به جرئتی خطیار مکتب سفراخانه که بحث دیگری دارند. من خیلی از نقاشی ایرانی الهام‌گرفته و می‌گیرم و آثار نگارگری زیادی تمثاش می‌کنم اما دوست ندارم همان‌ها را عیناً در آثارم بپیاده کنم. سعی دارم به ذات و عناصری از آن تزدیک شوم و برداشتی آزادانه داشته باشم بدون این که از نگارگری تقلید کرده باشم. بیشتر هم در زمینه‌ی رنگ و کمپوزیسیون به این نگارگری تزدیک می‌شوم.

◆ شما جزو هنرمندانی هستید که تأثیر بسزایی در هنر نقاشی معاصر ایران داشته‌اید. خودتان این تأثیر را چطور می‌بینید؟

حقیقتاً سوال سختی است. شاید نوع رنگ‌گذاری یا نگاه من به نقاشی و مسائل شهرهای بزرگ که در کارهایم وجود دارد برای نسل جوان جالب بوده و از آن الهام گرفته باشند.

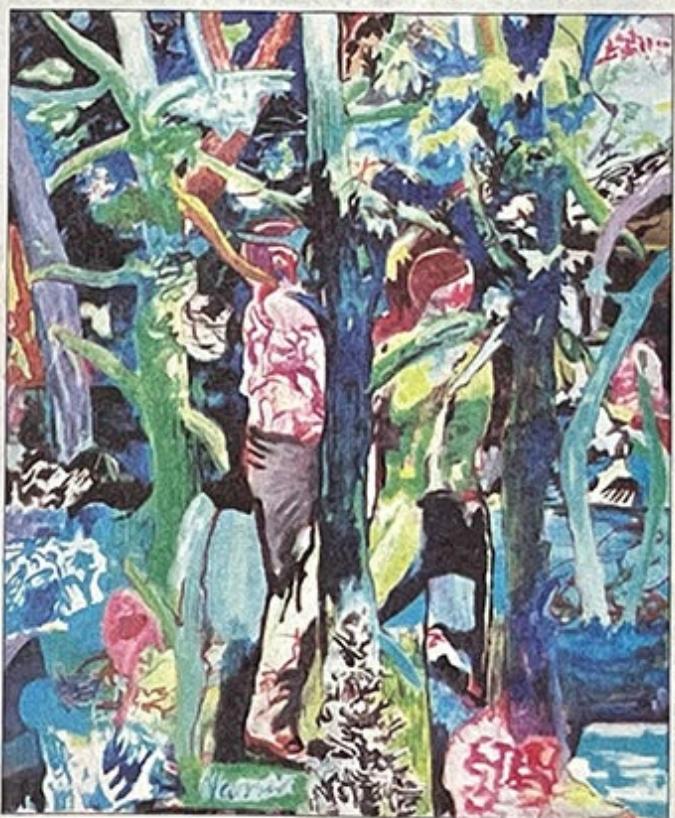
◆ به رنگ اشاره کردید. رنگ‌ها در آثار شما نقش بزرگی ایفا می‌کنند. به خصوص وقتی تشدید شده و متناسب هم به کار گرفته می‌شوند. رنگ برای شما چه معنایی دارد؟

من رنگ را به صورت سمبولیک استفاده نمی‌کنم. خط‌های در کارهایم زیاد است و خط‌بار راسیونال تری دارد. در واقع سعی دارم تلفیقی از این دو را در کارهایم داشته باشم. رنگ بار عاطفی شدیدی دارد و در هر کاری نسبت به موضوع کار سعی دارم رنگ آمیزی متناسبی اختاب کنم.

◆ همواره در آثارتان رفت و برگشته بین فیگوراتیو و آبستره دارید. بیشتر به کدام یک علاقه‌مند هستید؟

من هنوز هم خودم را یک نقاش فیگوراتیو می‌دانم با این که بعضی جاها خیلی به آبستره تزدیک می‌شون. البته همیشه یک اندام‌وارگی در کار من وجود دارد چه به شکل یک قیکور مشخص چه یک شیشه‌ی که جسمیتی دارد. من این رفت و آمد را دوست دارم و دوست دارم آثارم بین فیگور و انتزاع سیال باشد. انتخاب این امر بستگی به موضوع و حال و هوای خودم دارد؛ گاهی شتاب، ریش و انفجارهای در نقاشی وجود دارد که قوی و ضعیف می‌شوند.

◆ سرچشمه و به تعبیر دیگر منبع اصلی برداشت ایده‌ها و اندیشه‌های شما برای رسیدن به یک اثر کجاست؟



چهاردهه مرور آثار علی نصیر، پروژه‌ای از بنیاد لاجوردی و گالری ا

از بولین تا تهران



شهرزاد رویا
حریرکار

بوده است. او در صحبت‌های خود از روند برگزاری نمایش و همکاری با هدایات ایرانی در دوره‌مندی آثار علی نصیر می‌گوید. سپس برای تجربه شرح می‌دهد که چگونه بعد از تغییر برنامه‌ی موزه‌ی هنرهای معاصر در نمایش آثار علی نصیر پروژه‌ی تازه‌ای تعریف شد و تصمیم گرفتند آثار این هنرمند را در یک همکاری مشترک در گالری او بنیاد لاجوردی به نمایش بگذارند.

هم‌زمان با نمایش چهاردهه مرور آثار علی نصیر در بنیاد لاجوردی و گالری ا، کتاب «علی نصیر، طراحی‌ها و نقاشی‌ها» از ۱۳۶۴ تا ۱۴۰۱ نیز رونمایی شد. این کتاب شامل متن‌های تحلیلی پیرامون آثار و اندیشه‌های علی نصیر است و مخاطب با مجموعه‌ی کاملی از آثار این هنرمند در دوره‌های مختلف کاری آشنا می‌شود.

درودی در ادامه توضیح می‌دهد محتوایی که با فضای نمایش همراه شده است به خوانش آثار در کنار یک دیگر کمک می‌کند و در مورد انتخاب آثار برای نمایش و ویژگی برخی آثار هنرمند می‌گوید: «با آقای نصیر تصمیم گرفتیم آثار متاخر را در گالری نمایش بدهیم و آثار دیگری که شامل چهاردهه فعالیت‌های ایشان است، در بنیاد لاجوردی قرار بگیرد. کاغذ هموار بخش بسیار بزرگی از آثار آقای نصیر بوده، اما برای اولین بار است که آثار روی کاغذ در این ابعاد بزرگ از ایشان ارائه می‌شود.»

آثاری که در بنیاد لاجوردی به نمایش درآمد شامل دوره‌مندی مفصلی از فعالیت‌ها و آثار علی نصیر است. در این میان، مجموعه‌ی «هفتاد سنگ قبر» نیز جلب توجه می‌کند که حاصل سال‌های دوستی و معاشرت نزدیک علی نصیر باید الله رفیعی است.

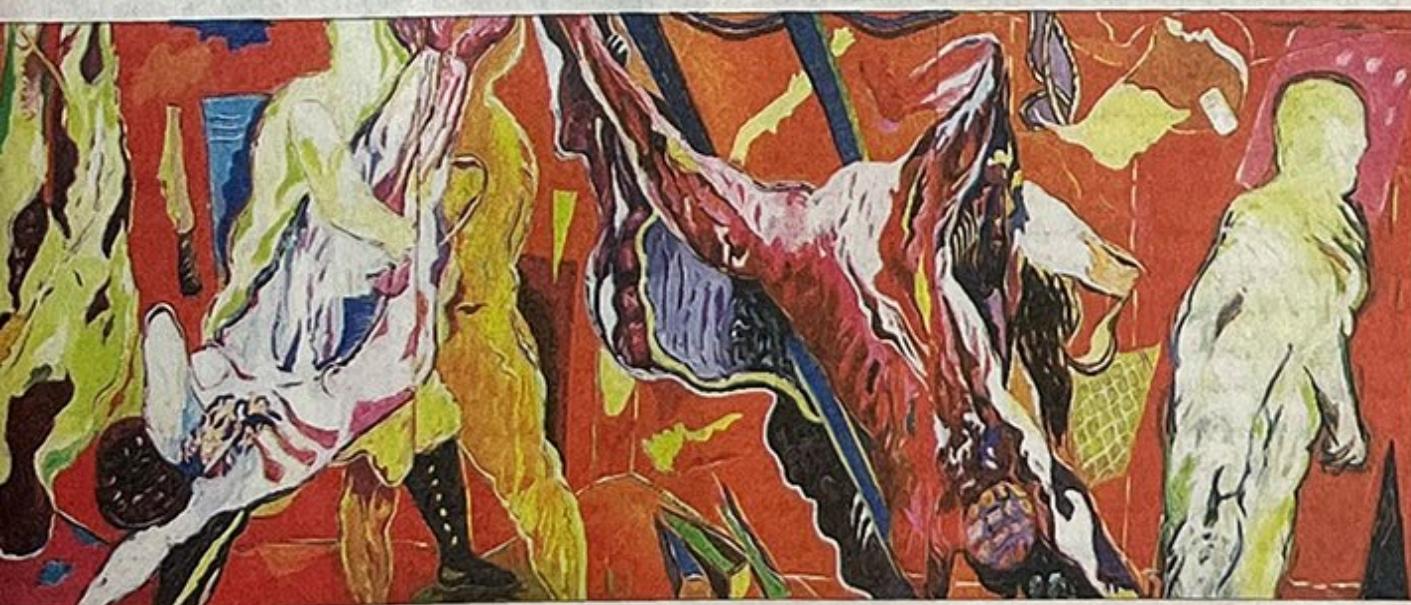
احسان لاجوردی درباره‌ی اهمیت این نمایش و ویژگی‌های آثار علی نصیر می‌گوید: «همکاری با گالری‌ها و معرفی هنرمندان تأثیرگذار و تحول آفرین در فضای هنر معاصر، همیشه برای ما ارزش بوده است. این نمایش محصول یک همراهی صمیمانه، نزدیک و حرفاًی است. در این همکاری توانستیم زوایای گوناگونی از زندگی، آثار و اندیشه‌های علی نصیر را به نمایش بگذاریم. به نظر من موضوع اصلی آثار این هنرمند، انسان معاصر و تلاش او برای زندگی در جمع است. در این آثار

نام علی نصیر از دوده پیش در هنر ایران مطرح بود. نمایش آثار این هنرمند این روزهای در بنیاد لاجوردی و گالری ا، برگزار شد. با این که این هنرمند ایرانی در جوانی و پیش از انقلاب ایران را به مقصد اروپا ترک کرد، اما از ابتدای دهه‌ی هفتاد شمسی آثارش را به شکل پیوسته در ایران به نمایش گذاشت. سیک و پیزه‌ی این هنرمندیکی از دلایل حضور و موقوفت او در فضای هنری ایران است؛ سیک و پیزه‌ی که هم بندویعی از خود انگیختگی برخوردار است و هم در مرز میان انتزاع و هنر پیکرگارانه حرکت می‌کند.

در ابتداء قرار بود این نمایش سال گذشته با کیوریتوئی هدا ایرانی و ارکیده درودی، در موزه‌ی هنرهای معاصر برپا شود. بعد از تغییر برنامه‌ی نمایش در موزه‌ی هنرهای معاصر تهران، نمایش چهاردهه مرور آثار علی نصیر از دوم تیرماه امسال در بنیاد لاجوردی و گالری ایزگزار شد و تاسی ام تیر در جریان بود.

نمایش چهاردهه آثار علی نصیر شامل دو بخش می‌شود. آثار متاخر این هنرمند در گالری ابه نمایش در آمد و تمرکز بنیاد لاجوردی بر آثاری بود که میان سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۴۰۰ خلق شده‌اند و برخی ناکنون در ایران به نمایش در نمایمده‌اند. احسان لاجوردی، بنیان‌گذار و مدیر بنیاد لاجوردی می‌گوید: «این نمایش در ادامه پروژه‌هایی است که مادر همکاری با گالری‌ها و موزه‌ها انجام می‌دهیم. مأموریت ما شناخت و ترویج هنر معاصر ایران و جهان است. از این رو اکنون به علی نصیر پرداخته‌ایم، او از جمله هنرمندان شاخصی است که سال‌ها پیش از شور مهاجرت کرد، بالین حال رابطه‌ی خود با فرهنگ و جامعه‌ی ایران را هم چنان حفظ کرده است. علی نصیر چهره‌ای بین‌المللی است و آثارش در جریانات و رویدادهای روز جهان ریشه دارد. می‌توانید بازتمایی از زندگی در دوران معاصر را در کارهای او ببینید.»

ارکیده درودی، مدیر گالری ا، در سال‌های اخیر پذیرای آثار علی نصیر در ایران

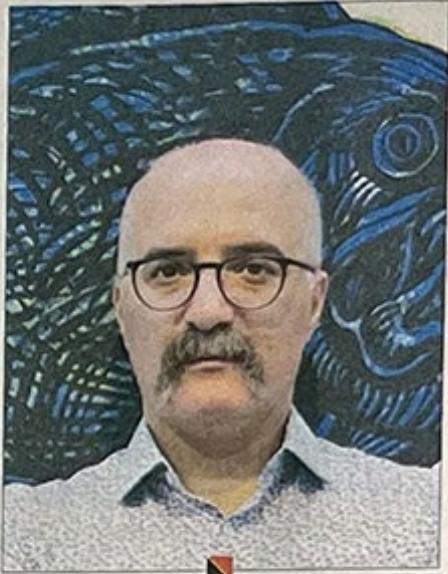




ارکیده درودی، مدیر گالری آ



احسان لاجوری، مدیر بنیاد لاجوری



امیر سقراطی، نقاش

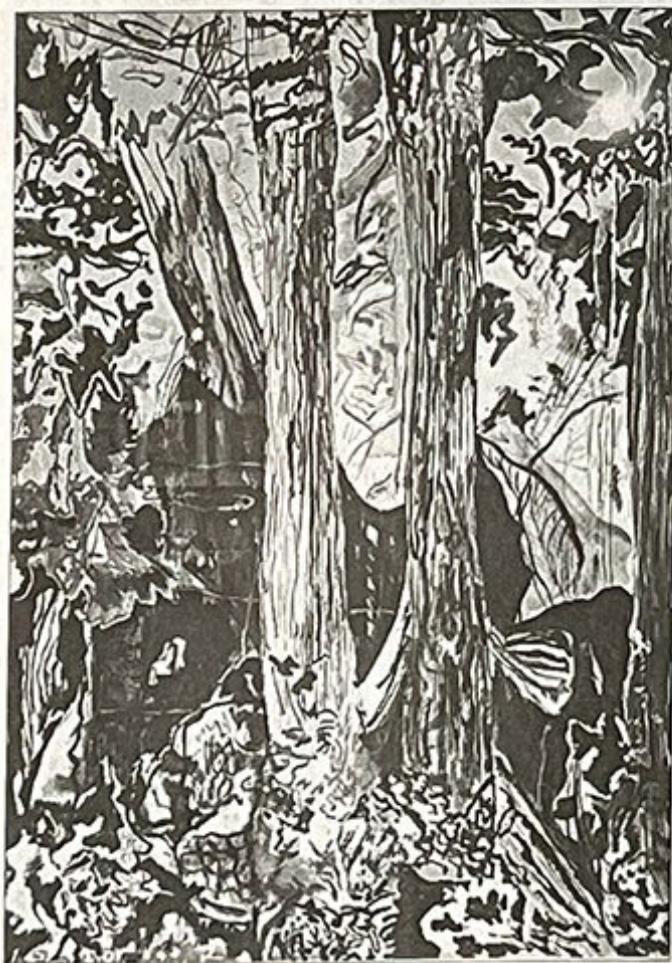
علی نصیر چهره‌ی شناخته‌شده‌ی هنر معاصر ایران در سال‌های اخیر است و بر هنرمندان جوان تأثیر بسزایی گذاشته است. ارکیده درودی به این مستله اشاره می‌کند و می‌گوید: «ایشان همیشه ایران نیستند و بین تهران و برلین در رفت و آمد هستند. برای من به خصوص که با تمرکز بیشتری اشاره هنرمندان جوان را دنیا می‌کنم، دیدن ردیابی تأثیر علی نصیر در کارهای هنرمندان نسل جوان ترا کاملاً مشهود است. از این جنبه نمایش چهاردهه از فعالیت ایشان برای مخاطب و هنرمندان جوان نیز اهمیت بیشتری پیدا می‌کند.»

اغلب جامعه‌ای پرماجر و مملو از اتفاق را می‌بینیم که تشخیص دقیق رویدادهای آن ممکن نیست. لایحه‌ای پنهان کارهای علی نصیر، روایگر اندازه‌وارگی شهر و دانای جهان وطن و جزئیات زندگی در دورانی گذرا و نایابدرا است.»

امیر سقراطی، هنرمند و منتقد هنری، از راویه‌ای دیگر به این نمایش می‌پردازد و می‌گوید: «چنین رخدادی منجر به بررسی چهاردهه فعالیت هنرمند می‌شود. نکته‌ی مهم به مسیر این هنرمند و بحث قیاس زیست او و هنرمندان داخل و خارج از کشور برمی‌گردد. به عنوان مثال، در ابتدای ورود به بنیاد لاجوری اثری سفلته از علی نصیر دیده می‌شود که به سال ۶۴ برفی گردد. این اثر به خوبی نشان می‌دهد هنرمند در دوران حوانی خود از نظر فرم و رنگ، کار حسوانه و قوی انجام داده است. گرچه ما در آن سال‌ها با کمبود رنگ و بحران جنگ مواجه بودیم و هنرمندان در داخل کشور شرایط متفاوتی سنت به هنرمند در خارج از کشور داشته‌اند، اما در هر حال آثار را حسارت مشخصی خلق شده‌اند. این رویداد، فاصله‌ی زیست هنرمند در دو منطقه را نشان می‌دهد.»

سقراطی سپس به فیلم «بدون عنوان» ساخته‌ی هاله قربانی و سیاوش عیدانی که همزمان با این نمایش در خانه‌ی هنرمندان به اکران عمومی درآمد اشاره می‌کند و می‌افزاید: «در لحظه‌ای از فیلم ورود نصیر به دانشکده‌اش در ایران را می‌بینیم، جایی که او با امکانات اندک آموزشی در داخل کشور مواجه می‌شود و از سویی در همان فیلم می‌بینیم که دولت آلمان استودیو و امکاناتی را در اختیار هنرمندان خود قرار داده است. این وضعیت یادآور این جمله است: هر آن چه بکاریم در و می‌کنیم.»

ارکیده درودی در ادامه به وزیرگی آثار علی نصیر اشاره می‌کند: «یکی از جذابیت‌های علی نصیر برای من تنوع در کار ایشان است، به خصوص الان که فرصت برای دیده شدن دوره‌های متفاوت کاری کنار هم دیگر به وجود آمده، فکر می‌کنم مخاطب بیشتر به این وزیرگی آگاه می‌شود. مرز فیگوراتیو و استره که همه درباره‌اش صحبت می‌کنند یک بخش از کار ایشان است ولی بخش دیگر تنوع است که در عین حال به آثار قبلی نیز پیوسته است. آثاری که تکرارشونده در کارهای آقای نصیر کم نیستند ولی همان آثاری که می‌توانند در آثار متفاوت خوانش متفاوتی پیدا کنند. وزیرگی مهم دیگر این است که به نظرم ایشان هم چنان به دنیال تجربه‌های جدید هستند. به این منظور که آن چه به خوبی بلند کافی نیست. تلاش برای همواره فراتر رفتن از آن چیزی که بعدست آمده در آثارشان کاملاً مشاهده می‌شود؛ به عنوان مثال دو اثر کوچک در حال حاضر در گالری روی دیوار است که تازه‌ترین کارهای ایشان هستند، وقتی دقت می‌کیم، همان خطهای همیشگی را می‌بینیم ولی با رویکردی تازه و متفاوت.»



برای نمایشگاهی بدون عنوان

به مناسبت برگزاری نمایشگاه علی نصیر (تیرماه ۱۴۰۲) در گالری آوینیاد لاجوردی

و تجربه‌ی زیست در چنین فضایی هنرمند را به سمت بازنمایی مفاهیم عمیق انسانی و گونه‌ای از روابط‌گنگ و ناپایدار انسان معاصر سوق می‌دهد.

نصیر در آثارش همواره در مرز میان فیگور و انتزاع گام برمی‌دارد که در مجموعه‌ی متاخر حضور فیگور کمتر و غیر علی‌تر است، انسانی که پیش‌تر در مرکز آثار در تعامل با سایر اجزا و کلیت اثر قرار می‌گرفت در آثار متاخر به شکل خطوطی غیر واضح در میان انبوهی از رنگ‌ها و خطوط به چشم می‌خورد.

پالت نصیر درخشان است، رنگ‌ها شفاف و زینه خودنمایی می‌کنند؛ هنرمند جایی کفته بود، اگرچه دور از وطن و بر سیاق هنر غربی کار می‌کنم اما همواره علاقه و نگاهی به نگارگری ایرانی داشتمام و خواهناخواه این سرخ‌های درخشان که با سبزه‌های در هم می‌آمیزند رگهای از رنگ‌گذاری نگارگری ایرانی را بیاد می‌آورند. فارغ از این دغدغه‌و دل‌بستگی، آثار او غالباً فراوطنی و فرجانشی است و با وجود این که هنرمند مسئله‌مند مفهوم یا موضوعی را بازنمایی می‌کند، تمام‌اً وفادار به امر نقاشی بهمثابه نقاشی است که به کارستی بدین در رنگ و فرم می‌انجامد و پیش از روایتگری از امکان نقاشی در برانگیختگی حسی استفاده می‌شود.

نوعی ریتم و تنعل موسیقایی در آثار علی نصیر به چشم می‌آید که البته در نمونه‌های اخیر که نسبتاً انتزاعی تر از گذشته هستند این امر بارزتر است. هنرمند غالباً تلاشی برای ایجاد بافت روی بوم یا مقوانمی کند که خود حسی از سرعت خلق و ازادگی در خلق طرح‌ها و خطوط القایی کند که تیجات حس بیان‌گری، احوالات شخصی و درونیات اور بازنمایی می‌کند. از این منظر آثار نصیر در بوم‌هایی که کل پوشانی شده‌اند و از روایت شخصی در کمپوزیسیون پیروی می‌کنند بسیار اکسپرسیو است. با وجود این، تقابل و تضادهای رنگی و خطوطی که اتفاقی به نظر می‌رسند، در نوعی هوشمندی که شاید خود از شهد و خلاقیت هنری نشأت می‌گیرد، منظری معتمد و بیان‌گر ایجاد کرده است. نقاشی‌های نصیر اکسپرسیونیستی است و بازنمایی علی‌تی احوالات انسانی است که اشاراتی به ملعنهای معاصر دارد اما انتخاب و ترکیب‌بندی رنگ‌ها بگونه‌ای است که رجعی به نوعی بدوی گرایی سمبلیست‌ها مشاهده می‌شود. خصوصاً لامکانی فیگورها و نسبت‌آن‌ها سایر اجزا صورتی را از اولد از ذات و موقعیت سوزه‌ی انسانی خلق می‌کنند که تداعی گر نمادهای انسانی- طبیعی است، از این‌رو وجوه بیان‌گری با پرهیز از تلحیح‌گامی و بازنمایی خشونت اعمال شده و پیش‌تر نوعی ذات حقیقی و غیری انسان با طبیعت است. اگرچه آثار نصیر غالباً انتزاعی است اما در برانگیختگی حسی می‌توان قرینه‌ای از احوالات انسانی را یافت. به قول سوران سانتاگ: «در زمانه‌ای زندگی می‌کنیم که ترازدی در آن نه یک فرم هنری بلکه فرمی از تاریخ است».

علی نصیر در سال‌های اخیر و تقریباً از سال ۱۳۹۶ به این سو علاوه بر فعالیت و حضور در رویدادهای خارجی، هر سال یک نمایشگاه انفرادی در ایران نیز برگزار کرده که از سال ۱۳۹۸ هم‌کاری پیوسته با گالری آوینیاد است.

در تیرماه ۱۴۰۲ نیز نمایشگاهی از آثار علی نصیر در گالری آوینیاد لاجوردی هم‌زمان برگزار شد. تمرکز نمایش گالری آبران اثر جدید و تمرکز بر نیاد لاجوردی بر آثاری بود که میان سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۴۰۰ خلق شده‌اند و برخی تاکنون به نمایش در نیامده‌اند. این نمایش گزینه‌ای از نمایشی جامع به کیوریتوری هدایایی و ارکیده درودی بود که بنا بود ابتدای پاییز ۱۴۰۱ در موزه‌ی هنرهای معاصر افتتاح شود. در نیاد لاجوردی ۲۵ اثر بزرگ و ۳۲ اثر در سایرها کوچک و در گالری آوینیاد از این هنرمند به نمایش درآمد.

سara کریمان
بزوشن گر هنر

وقتی قرار است از علی نصیر بتوسیم، نادیده انجاشتن تحصیل و حیات هنری او در برلین غیرممکن است چنان‌که فضای نمایشگاهی و حتی نحوه‌ی چیدمان و نورپردازی آثار او در نمایشگاه اخیرش در گالری آبران یادآور گالری‌های هنری غربی است. علی نصیر هنرمندی پیش‌گام است که توالی تجربه و تثبت هنری در بیش از چهل سال فعالیت هنری او قابل پیگیری است. او را می‌توان جزو تاثیرگذارترین هنرمندانی به شمار آورد که عده‌زندگی و فعالیتشان در خارج از کشور بوده است. اگرچه تغییراتی در آثارش هویداست اما نصیر را می‌توان جزو آن هنرمندانی قلمداد کرد که از ابتدا تکلیف‌شان با سبک هنری و تا حدودی موضوع مشخص است. علی نصیر نیز مانند هر رهرو مسیر هنر در جوانی در انتخاب میان سینما، نقاشی و معماری تردید داشت که سرانجام هنگامی که در ۲۳ سالگی مقیم برلین شد، برای تحصیل در رشته نقاشی روانه‌ی دانشگاه هنر برلین شد. بقیه زیست و رشد هنری در فضای برلین رویکردی متمایز به جهان بینی هنری او بخشد خصوصاً که در آن سال‌ها این شهر جلوگاه برخی از کلیدی‌ترین رویدادهای سیاسی تاریخ معاصر جهان بود که ابعاد انسان‌شناختی و روحی سیاری داشت. قطعاً مواجهه

