

آنِ کشفِ نادیدگی

نگاهی به «عکس‌های جدیدتر» محمدرضا میرزایی در گالری ا، اسفند ۹۳

مهران مهاجر



محمدرضامیرزایی عکس‌های جدیدتر ۴۰ × ۵۴ سانتی‌متر ۱۳۹۳

Mohammadreza Mirzaei

دید روز با شنیدِ شب جمع شد و ندانست که از چه شنید و شناخت که امروز چه دید.

تذکره‌الاولیای عطار

خرده‌کاوی‌های محمدرضا میرزایی در «عکس‌های جدیدتر» چیز خاصی را نشانه نگرفته‌اند، مکان خاصی را نشان نمی‌دهند و زمان خاصی را وانمی‌گویند، هر چند بیشتر شب‌نگاری‌اند. دیوار سنگی، دیوارِ بلوک‌های سیمانی، دیوار رنگارنگ و برچسب‌ها، علف‌هایی این‌سو و آن‌سو، این‌ور و آن‌ور کفِ آسفالتِ خیابان، مشمایی پلاستیکی با نیم‌نوشته‌هایی وارونه، پارچه‌ای گلدار، احیاناً گوشه‌ای از مبل، آن کنج‌واره، شیشهٔ خودرو، تور بازی تنیس، لوله‌ای زنگ‌زده، بخشی از یک تانکر فلزی، سنگ‌هایی برهم‌نانشسته و چیزهای دیگری از این قبیل، موضوع عکس‌های عکاس‌اند. هیچ مجموعه‌ای با حد و رسم تعریف شده و معین نمی‌تواند اینها را در خود بگنجاند. تنها شاید بتوان گفت اینها همگی موضوع‌هایی هستند که می‌توان از آنها عکس گرفت. انگار عکاس می‌خواسته به ما یادآوری کند گسترهٔ موضوعی عکاسی چه اندازه فراخ است و دوربین چه طور می‌تواند بی‌واهمه و با جسارت هر چیزی را به ما نشان دهد و نگران نباشد آن چه به ما می‌نمایاند فی حد‌ذاته چه اهمیت و اعتباری دارد. شاید با این کار عکاس اشاره‌ای دارد به این‌که دوربین آزادی دیدن را بیشتر می‌کند، جهان را بازتر می‌کند، هر چند باهمین عکس‌های بسیار بسته. دست گرفتن دوربین هم‌زادِ خواستِ پرخطرِ دیدن است. عکاس با نور فلاش دوربین خود دور و برش را کاویده — به گمانم کاربرد کاویدن بر فعل عکاس درست نباشد، شاید بهتر است عبارتِ نگاهی انداختن را به کار بریم، یا حتی شاید بهتر باشد بگوییم نگاهش در آنی به موضوع افتاده؛ انگار عکس‌های میرزایی حاصلِ تلاقیِ بخت‌یارِ نگاهِ درونِ دوربین است با چیزی در بیرون. نور فلاشِ ابزاری است که مؤکداً کنش بنیادین دوربین یعنی گسست از پیوستار مکان و زمان را برجسته می‌سازد، اما در این عکس‌ها نه هویت مکان روشن است و نه حال و هوای زمان. حتی در برخی موارد درست نمی‌توان تشخیص داد کجا درون گاه‌است و کجا بیرون‌گاه. دوربین آن اندازه نزدیک شده که مکان از مکانیت و شیء از شیئت خود تهی شده و هم‌هنگام نور چنان تابیده که ریزریز این تکهٔ برجامانده از مکان، پیش چشم‌های بیننده فاش شده، و گاه این فاش‌گویی چنان گزاف شده که بخش‌هایی از فضا یک‌سره نور شده و شیء در تالُلوی نور نُهان گشته است (عکس‌های دو سنگ، گوشهٔ مبل، کنج‌واره). بنابراین از یک سو دوربین با تمهیدِ نزدیکی، در بازنمایی بخل ورزیده و پرده‌پوشی پیشه کرده و از سوی دیگر نور را چنان پرده‌رانه تابانده که خود حجاب شده و ما ناگزیر از کشفی دوباره در میان این ناسازه‌ها.

این کشف دوباره چیست؟ سادگی و پیش‌پاافتادگیِ موضوع عکس‌های میرزایی از یک سو و بسته‌گی و انسداد این عکس‌ها از سوی دیگر، کار کشفِ راست و دشوار می‌سازد یا بهتر است بگوییم سهل و ممتنع می‌کند؛ به‌سختی و در عین حال سادگیِ بلوک‌های سیمانی و آسفالتِ کف عکس‌هایش. اما میان همان بلوک‌ها هم درز‌هایی هست و در سطح آسفالت هم خراش‌هایی که راه را باز می‌کنند. انگار از این باریکه‌راه‌ها باید رفت. به نظر می‌آید موضوعات این عکس‌ها میان امر بازشناختنی و نشناختنی در تعلیق هستند. حفظ تعادل این تعلیق کاری است بس دشوار. گاهی که این تعادل از یک سو به هم می‌خورد چیزهای درون عکس خیلی راحت فاش‌گویی می‌کنند و کاری را دیگر برای بیننده نمی‌گذارند — مثلاً علف‌ها یا دیوار سنگی که تعیین یافته‌گی خاص هم ندارند و به هر جایی تعلق می‌یابند؛ و گاهی که تعادل از یک سوی دیگر به هم می‌خورد چیزهای درون عکس زایل می‌شوند و انگار ما با تصویری ناپیکرنا و انتزاعی روبه‌رو می‌شویم — کنج‌واره، شیشهٔ خودرو، دیوار رنگارنگ — و از حیطةٔ عکس‌های سردستی بیرون می‌شویم و از جایی دیگر سر در می‌آوریم که خیلی از جنس این عکس‌ها نیست. اما آن‌جا که این تعادل ناپایدار دمی می‌یابد (البته که این پاییدن و دل دادن به این تعادل به‌دیدهٔ بیننده نیز بسته است)، در زنگ‌زدگی‌های میله‌ای در فضای تاریکِ درخت‌ها، در نوشته‌های وارونهٔ نیم‌پوشیده، در شیار تیرهٔ میان دو سنگِ نوردیده، در سفیدی رنگِ آماسیدهٔ تانکر آب، و در خراش‌های کف آسفالت،

می‌توان حیران شد و می‌توان یافت و می‌توان فهمید. حیرانی و یافتن و فهمیدنی که هم از جنس خاص دیدن با دوربین است، هم در بافت تجربهٔ زیستهٔ ما می‌نشیند و هم چیزکی به آن می‌افزاید. آن هم‌نشینی در بافت و آن چیزک را در همان خراش و شیار و زنگ‌زدگی و آماسیدگی و الخ می‌توان جست؛ و البته این جستن هم خصلتی فردی دارد، هم زیرمعناهایی اجتماعی و فرهنگی با خود می‌آورد و هم از راه روزنهٔ دوربین عبور می‌کند — مرادم از این زیرمعناها خرده‌ریزه‌هایی است از موقعیت بلافصلِ پیرامون‌مان، که در جزئیاتِ یادشده نمود پیدا می‌کنند و اتفاقاً کار کردی دقیقاً مجازی دارند و نه استعاری.

از چشم‌اندازی دیگر، عکس‌های میرزایی میان زیبایی و زشتی در نوسان‌اند، گاه در شکل و در مضمون و یا در یکی از این دو ساحت به سوی زشتی می‌رانند — بستنی کف جوی و بلوک‌های سیمانی — و گاه نیز در این دو ساحت یا یکی از آنها به زیبایی میل می‌کنند — پارچهٔ گلدار و کنج‌واره، و گاه نیز در تعادلی ناپایدار میان این دو معلق می‌مانند و این‌جا آن‌جایی

است که بیشتر می‌توان عکس‌ها را دید زد — مثلاً باز هم تانکر آب، مشمای با نوشته، میلهٔ زنگ‌زده و کف آسفالت.

این شیوهٔ عکاسی سهولت و امتناع عمل عکاسی را در حادترین شکل خود نشان می‌دهد، و این موقعیت حاد هم عکاس را در خطر می‌اندازد و هم بیننده را. این شیوهٔ کشف جهان بی‌تاریخ نیست و اگر به این تاریخ نگاه کنیم می‌بینیم که حتی به جاروی تالبوت (۱۸۴۰) هم تکیه کرده‌است. و البته اثباتهٔ این متکارا می‌توان با نام‌هایی پر کرد از قبیل بلاسفلد و حتی من ری و موهوی نادى، و نیز وستون و کرتز و اونز، تا اگلستون و تیلمانس و بوستامانت، و حتی وال و اروزکو و فلدمن و نیز بخشی از سنتِ پرمایهٔ عکاسی ژاپنی. این شیوه بیشتر از دل سازوکار دوربین و پیاده‌روی آن پرسه‌زن مشهور — همان شهرنشین ناشناس شهر امروز — بیرون آمده تا یک سنت تصویری دیرینه. و نمود آن را افزون بر آثار عکاسان نام‌دار در لابه‌لای آلبوم‌ها و بایگانی‌های شخصی و عمومی و امروز در این سو و آن سوی فضاهای مجازی می‌توان یافت. در همهٔ نمونه‌های کام‌باب این انبوهه، شیوهٔ کشف و کنش را دشوار بتوان ترجمهٔ زبانی کرد و همین نکته شاید کشف دیداریِ چنین کارهایی را لذت‌بخش‌تر و ویژه‌تر می‌کند.

کیف و هراس هم‌هنگام کار میرزاییی در آن است که با یقین نمی‌توان به فردای آن چشم داشت و در عین حال می‌توان از «خرده‌حال»های ناپایای آن لذت برد.

(دو تصویر)

محمدرضامیرزایی

عکس‌های جدیدتر

۴۰ × ۵۴ سانتی‌متر

۱۳۹۳

Mohammadreza Mirzaei



....نقد فصل ۵۶....

📖📄🔍

....نقد فصل ۵۶....

📖📄🔍